Nr. 7. Tarnopol, dnia 1 lipca 1927. Rok VII.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki. Wychodzi 1-go każdego miesiąca.

Cena pojedynczego egzemplarza 0·40 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj. Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 0·10 zł. — najmniej 1 zł.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

Nr. O. B. 2152. Warszawa, dnia 11 czerwca 1927.

Przedstawicielstwo Handlowe
Z. S. R. P.—opłaty stemplowe.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych oznajmiło, że Przedstawicielstwo Handlowe Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich nie może być uważane za Przedstawicielstwo dyplomatyczne lub konsularne oraz że nie ma żadnej umowy międzypaństwowej, któraby określała prawa i przywileje powyższego Przedstawicielstwa w Polsce.

Wobec tego, jak również z uwagi, że o ile chodzi o Państwo Polskie — od opłat stemplowych w zakresie podań i świadectw — jest zwolniony jedynie Skarb Rzeczypospolitej a nie służy to zwolnienie przedsiębiorstwom państwowym będącym osobnymi osobami prawnemi (art. 144, pkt. 1 oraz art. 160 pkt. 3 ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1 lipca 1926 Dz. U. Rz. P. Nr. 98 poz. 570) oznajmia się, że do Przedstawicielstwa Handlowego Z. S. R. R. nie należy stosować punktu 6 art. 144 ust. o opłatach stemplowych, że zatem podania wnoszone przez wymienione Przedstawicielstwo oraz świadectwa mu wydane podlegają opłatom stemplowym.

Powyższe udziela Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zgodnie z pismem Ministerstwa Skarbu z dnia 1. VI. b. r. L. D. PO. 5097/VIII do wiadomości i stosowania.

Naczelnik Wydziału: **A. Robaczewski** wr.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

R. W. 2418. Tarnopol, dnia 17 czerwca 1927.

Wygaśnięcie pryszczycy w Województwie Tarnopolskiem.

Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 17 czerwca 1927 L. RW. 2418, tyczące się zniesienia zarządzeń sanit.-weter. z powodu wygaśnięcia pryszczycy na obszarze Województwa Tarnopolskiego.

Wobec wygaśnięcia pryszczycy w powiecie Brody i Zborów, uchylam tutejsze rozporządzenie z 16 maja b. r. L. RW. 1967.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 1932. Tarnopol, dnia 18 czerwca 1927.

Flach Paweł Konsul Republiki Francuskiej, exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Pawłowi Flachowi konsulowi Republiki Francuskiej na obszar Województw Lwowskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego z siedzibą we Lwowie.

W związku z powyższem polecam Panom użyczenia wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków służbowych, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Za Wojewodę:
Siedlecki w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewodzki w Tarnopolu,

L. Pr. 1671. Tarnopol, dnia 10 czerwca 1927.

Semen Kiryczenko — Konsul Z. S. R. R., exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Minister Spraw Zagranicznych udzielił w Imieniu Rządu Pzeczypospolitej Polskiej Exequatur P. Semenowi Kiriczence, jako Konsulowi Związku Socjalistycznych Republik Rad na obszar Województw: Lwowskiego, Wołyńskiego, Tarnopolskiego, Stanisławowskiego. Krakowskiego i Lubelskiego z siedzibą we Lwowie.

W związku z powyższem polecam Panom użyczenia wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków służbowych, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Za Wojewodę:
Siedlecki w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 1969. Tarnopol, dnia 22 czerwca 1927.

Brygiewicz Juljan, Konsul Honorowy Republiki Meksykańskiej, exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Minister Spraw Zagranicznych udzielił w imieniu Rządu Rzeczypospolitej Polskiej exequatur P. Juljanowi Brygiewiczowi jako Konsulowi Honorowemu Stanów Zjednoczonych Republiki Meksykańskiej na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie.

W związku z powyższem polecam Panom użyczenia wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków służbowych, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Za Wojewodę:
Siedlecki w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 4014. Tarnopol, dnia 11 czerwca 1927 r.

Utworzenie posterunku P. P. w Kowalówce pow. Buczacz.

Ogłoszenie.

Na podstawie reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z 15 stycznia 1926, Nr. BP. 9114/25 po zasięgnięciu zdania miarodajnych czynników zarządzam z dniem 1 czerwca 1927 utworzenie posterunku Policji Państwowej w Kowalówce, powiat Buczacz. Do rejonu tego posterunku mają wejść gminy: Kowalówka, Słobódka górna, Huta nowa i Olesza, które wydzielam z rejonu posterunku P. P. w Monasterzyskach.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 4339. Tarnopol, dnia 13 czerwca 1927 r.

Przeniesienie siedziby posterunku z Ładaniec do Pniatyna.

Ogłoszenie.

Na podstawie okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 15 stycznia 1926 r. Nr. BP. 9114/25 została przeniesiona siedziba Posterunku Policji Państwowej w Ładańcach do Pniatyna, powiatu Przemyślany z dniem 26 kwietnia 1927 r.

Za Wojewodę: **Goliński** w. r.
w. z. Naczelnika Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 3569/27. Tarnopol, dnia 19 maja 1927 r.

Ogłoszenie.

Stowarzyszenie „Kółko kraj. Tow. gosp. Silskij Hospodar“ w Majdanie lipowieckim zostało prawomocnem orzeczeniem Starostwa w Przemyślanach z dnia 30 grudnia 1926 L. 38738/26 uznane za nieistniejące.

Za Wojewodę: **Gergowicz** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. B. 4105/1. Tarnopol, dnia 3 czerwca 1927 r.

Zmiany w obrocie czekowym P. K. O.

Dyrekcja Pocztowej Kasy Oszczędności pismem z dnia 13 maja 1927 r. L. 3369/Dyr. zawiadamia, że wprowadza nowe blankiety czekowe z ograniczeniem maksymalnej wysokości kwoty jednego czeku kasowego do 20.000 zł.

Ograniczenie powyższe nie wpływa przytem na sumę jaką właściciel czeku może podjąć, gdyż ilość czeków przedstawionych jednocześnie do realizacji nie jest ograniczona.

Czeki nowego wzoru będą wprowadzane stopniowo w miarę zużycia posiadanych książeczek czekowych dawniejszego nakładu.

Ostatecznym terminem dla używania czeków starego wzoru jest dzień 31 grudnia 1927 r.

Za Wojewodę:
Siedlecki w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 2154. Tarnopol, dnia 31 maja 1927 r.

Taryfa wartości świń użytkowych za II. kwartał 1927 r.

Ogłoszenie.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie użytkowe i hodowlane zabite na obszarze Województwa Tarnopolskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia, zarządzonego przez Władze w II. kwartale 1927 r. ustanawia się za 1 kg. wagi żywej po myśli par. 52 ustawy z 6 sierpnia 1909 Dz. p. p. Nr. 177 i odnośnego rozporządzenia wykonawczego z 15 października 1909 Dz. p. p. Nr. 178 następującą taryfę:

I. ŚWINIE RASOWE.

a) do 6 tygodni . . . . . 6 zł. 20 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy . . 3 zł. 50 gr.
c) od 4 miesięcy do 10 miesięcy . . 2 zł. 30 gr.
d) ponad 10 miesięcy . . . 2 zł. 10 gr.

II. ŚWINIE PÓŁKRWI.

a) do 6 tygodni . . . . 4 zł. 90 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy . . 2 zł. 80 gr.
c) od 4 miesięcy do 10 miesięcy . . 1 zł. 90 gr.
d) ponad 10 miesięcy . . . 1 zł. 75 gr.

III. ŚWINIE RASY KRAJOWEJ.

a) do 4 miesięcy . . . . 3 zł. 40 gr.
b) od 4 miesięcy do 10 miesięcy . . 1 zł. 80 gr.
c) ponad 10 miesięcy . . . . 1 zł. 55 gr.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7385. Tarnopol, dnia, 30 maja 1927 r.

Elżbieta Dunin-Borkowska urządzenie wodne na rzece Serecie w Janowie.

Ogłoszenie.

Elżbieta Dunin-Borkowska wniosła podanie do Starostwa w Trembowli o udzielenie jej, pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Serecie w gminie Janowie dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu **na dzień 4 lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8 w Urzędzie gminnym w Janowie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 4 czerwca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

. Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6915. Tarnopol, dnia 30 maja 1927 r.

Jerzy Baworowski — urządzenie wodne na potoku Rudka w Słobódce Janowskiej.

Ogłoszenie.

Jerzy Baworowski w Budzanowie wniósł podanie do Starostwa w Trembowli o wpisanie do księgi wodnej urządzeń wodnych na potoku Rudka w gminie Słobódce Janowskiej służących dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu **na dzień 5 lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8 w Urzędzie gminnym w Słobódce Janowskiej.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 6 czerwca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenie przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski w. r.**

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7122. Tarnopol, dnia 30 maja 1927.

Kornel i Michał Łuciów, urządzenie wodne na Serecie w Słobódce Janowskiej.

Ogłoszenie.

Kornel i Michał Łuciow w Słobódce Janowskiej, wnieśli podanie do Starostwa w Trembowli o udzielenie im pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Serecie w gminie Słobódce Janowskiej dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19-go września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **6 lipca 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-ej w Urzędzie gminnym w Słobódce Janowskiej.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 6 czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7384. Tarnopol, dnia 1 czerwca 1927.

Dymitr Sztyk i tow.—urządzenie wodne na Gnieznej w Trembowli.

Ogłoszenie.

Dymitr Sztyk i tow. w Trembowli wnieśli podanie do Starostwa w Trembowli o udzielenie im pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Gnieznej w Trembowli dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na **dzień 13 lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-ej na miejscu projektowanych urządzeń wodnych.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 13 czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie zadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda:
w. z. Siedlecki w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7078. Tarnopol, dnia 3 czerwca 1927.

Salo Pachman—urządzenia wodne
na potoku w Słobódce w Sidorowie.

Ogłoszenie.

Salo Pachman, zamieszkały w Sidorowie wniósł podanie do Starostwa w Kopyczyńcach o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Słobódce w gminie Sidorowie dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19-go września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **14 lipca 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-ej w Urzędzie gminnym w Sidorowie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Kopyczyńcach od dnia 14-go czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenla w Starostwie w Kopyczyńcach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda:
w. z. **Siedlecki** w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7248. Tarnopol, dnia 7 czerwca 1927.

Gmina Nyrków—urządzenie wodne
na potoku Dżuryn w Nyrkowie. —
Wpis do księgi wodnej.'

Ogłoszenie.

Zarząd Gminy Nyrków pow. Zaleszczyki wniósł podanie do Starostwa w Zaleszczykach o zarządzenie wpisu do księgi wodnej urządzeń wodnych na potoku Dżuryn w gminie Nyrkowie dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodnoprawne na miejscu na dzień **20 lipca 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w Urzędzie gminnym w Nyrkowie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zaleszczykach od dnia 20 czerwca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zaleszczykach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda:
w. z. **Siedlecki** w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6788. Tarnopol, dnia 7 czerwca 1927.

Franciszek Rawicz Mysłowski
urządzenie wodne w Zwiniaczu.
Wpis do księgi wodnej.

Ogłoszenie.

Franciszek Rawicz Mysłowski zamieszkały w Zwiniaczu wniósł podanie do Starostwa w Czortkowie o wpisanie do księgi wodnej urządzeń wodnych na potoku bez nazwy i na potoku Perejma w gminie Zwiniacz służących dla uruchomienia czterech młynów wodnych na parc. bud. 165, 249, 251 i 254 gm. kat. Zwiniacz.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodnoprawne na miejscu na dzień **21 lipca 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10·30 w Urzędzie gminnym w Zwiniaczu.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą du publicznego wglądu w Starostwie w Czortkowie od dnia 21 czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Czortkowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnycg zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda:
w. z. **Siedlecki** w r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7798. Tarnopol, dnia 15 czerwca 1927.

Jadwiga Horodyska — urządzenie wodne na potoku Młynówka w Chomiekówce.

Ogłoszenie.

Jadwiga Horodyska, zamieszkała w Chomiekówce wniosła podanie o udzielenie jej pozwolenia na wykonanie usządzeń wodnych na potoku Młynówka w gminie Chomiakówka dla uruchomienia młyna wodnego na parc. bud. l. kat. 20 gm. kat. Chomiakówka.

Celem stwierdzenia dopuszczalnoćci względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzęnie wodno-prawne na miejscu na dzień **22 lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-tej w Urzędzie gminnym w Chomiakówce.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Czortkowie od dnia 22 czerwca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w starostwie w Czortkowie pisemnie lub ustnie następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda; **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7245. Tarnopol, dnia 21. czerwca 1927 r.

Eljaśz Hałuszka i Markus Bogner — urządzenie wodne.

Ogłoszenie.

Eljasz Hałuszka i Markus Bogner wnieśli podanie do Starostwa w Brzeżanach o udzielenie im pozwolenie na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Ceniówce w gminie Byszkach dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19. września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **26. lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8 ej w Urzędzie gminnym w Byszkach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Brzeżanach od dnia 28. czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Brzeżanach pisemnie lub ustnie następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegawczych szkodzie albo też odszkodowania gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7249. Tarnopol, dnia 21 czerwca 1927 r.

Grzegorz Muzyka — urządzenia wodne w Ciemierzyńcach.

Ogłoszenie.

Grzegorz Muzyka w Ciemierzyńcach wniósł podanie do Starostwa w Przemyślanach o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku bez nazwy w gminie Ciemierzyńcach dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **27 lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-mej w Urzędzie gminnym w Ciemierzyńcach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Przemyślanach od dnia 28 czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Przemyślanach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda:
w. z. **Siedlecki** w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7124. Tarnopol, dnia 21 czerwca 1927 r.

Kazimierz Major i tow. —
urządzenia wodne na potoku
Przegnojówce w Zeniowie.

Ogłoszenie.

Kazimierz Major i tow. w Zeniowie wnieśli podanie do Starostwa w Przemyślanach o udzielenie im pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Przegnojówce w gminie Zeniowie dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **29 lipca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10-tej w Urzędzie gminnym w Zeniowie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Przemyślanach od dnia 28 czerwca 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Przemyślanach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie orządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda:
w. z. **Siedlecki** w. r. Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 2491. Tarnopol, dnia 22 czerwca 1927 r.

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 czerwca 1927 r.

1. Nosacizna — (Malleus)

Pow. Czortków: Czortków stary, Dżuryn, Jagielnica, Nagórzanka, Pauszówka, Połowce, Romaszówka, Rosochacz, Słobódka dżuryńska, Sosolówka, Szulhanówka, Świdoma, Ułaszkowce, Zabłotówka, Zwiniacz
Pow. Podhajce: Szwejków
Pow. Trembowla: Boryczówka, Dereniówka, Iławcze, Mogielnica, Wierzbowiec, Zazdrość
Pow. Zbaraż: Nowiki.

2. Świerzb u koni — (Scabies equorum)

Pow. Kamionka str.: Derewlany, Dernów, Spas
Pow. Radziechów: Niestanice.

3. Wąglik — (Anthrax)

Pow. Kopyczyńce: Chorostków
Pow. Podhajce: Holendry
Pow. Przemyślany: Zamoście
Pow. Radziechów: Peratyn
Pow. Zaleszczyki: Sinków, Świerzkowce, Żeżawa.

4. Różyca świń — (Erysipelas suum)

Pow. Brody: Komorówka
Pow. Buczacz: Leszczańce
Pow. Kopyczyńce: Niżborg nowy
Pow. Tarnopol: Hłuboczek w.
Pow. Zaleszczyki: Hołowczyńce, Lisowce.
Pow. Zborów: Kudynowce
Pow. Złoczów: Lackie wielkie.

5. Wścieklizna — (Rabies)

Pow. Kopyczyńce: Żabińce
Pow. Podhajce: Hnilcze, Nowosiółka, Staremiasto
Pow. Przemyślany: Sołowa
Pow. Tarnopol: Kupczyńce
Pow. Trembowla: Mogielnica
Pow. Zbaraż: Jacowce, Kobyla
Pow. Zborów: Kudobińce, Zborów.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek**
Naczelnik Wydziału.

Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zmianował referendarza w VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku Ludwika Schreibera Starostą w VII st. sł. w Borszczowie.

Wojewoda Tarnopolski zamianował praktykantów I kategorji Zbigniewa Garlickiego w Starostwie w Złoczowie i Stanisława Zająca w Starostwie w Zaleszczykach prowizorycznymi urzędnikami I kategorji w VIII st. sł., urzędników III kategorji w XI st. sł. Marję Sopuchowę w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu i Szczepana Kokowskiego w Starostwie w Zborowie urzędnikami III kategorji w X st. sł., urzędników III kategorji w XII st. sł. Helenę Kozłowską w Starostwie w Kamionce Strumiłowej i Annę Józefę Bauerównę w Starostwie w Brodach urzędnikami III kategorji w XI st. sł. oraz praktykanta III kategorji w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Władysławę Kowalewską urzędnikiem III kategorji w XII st. sł.

Wojewoda Tarnopolski dopuścił Dra Henryka Marjana (2-im) Salzmanna do służby przygotowawczej I kategorji w państwowej służbie zdrowia i przydzielił go do służby w Starostwie w Zbarażu.

Wojewoda Tarnopolski przeniósł referendarza w VIII st. sł. Michała Komarzyńskiego na jego własną

prośbę ze Starostwa w Tarnopolu do Starostwa w Złoczowie.

Wojewoda Tarnopolski przeniósł ze względów służbowych praktykanta I kategorji Tadeusza Bilińskiego z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu do Starostwa w Tarnopolu (przy równoczesnem anulowaniu ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Nr. 6/1927 przeniesienia wymienionego do Starostwa w Złoczowie).

Dział nieurzędowy.

Unieważnienia pieczęci urzędowych i dokumentów osobistych.

Unieważnia się skradzioną pieczęć gminy Korsów, powiat Brody z napisem: „Zwierzchność gminna w Korsowie“.

Unieważnia się dowód osobisty Nr. 719661 wydany Izaakowi Kohnowi przez Starostwo w Kopyczyńcach dnia 28 stycznia 1925 r. do L. 1830.

Unieważnia się skradzione: książkę wojskową i dowód osobisty Ser. 381700 na imię Arona Kornberga z Tarnopola, wydany przez Starostwo w Tarnopolu, dnia 16 maja 1923, L. 2300.

Unieważnia się dowód osobisty Ser. 856539 na imię Stefana Maruszczaka, ur. w Kujdańcach pow. Zbaraż w r. 1906, wystawiony przez Starostwo w Tarnopolu dnia 15 lutego 1927 L. 9947.

Komunikaty pocztowe.

Z dniem 31 maja 1927 zwiniętą została czasowo agencja pocztowa Nowosiółka k. Podhajec powiat Podhajce a okręg jej doręczeń, t. j. gminy Nowosiółka z przysiółkami Kąt dolny, Łęczówka, gminy Beckersdorf, Białokiernica, Justynówka oraz przysiółki Brągielówka, Tesarówka, Aleksandrówka, Dyczyna, Rygaliska i Szkinderówka przydzielono do Urzędu pocztowego Podhajce.

Z dniem 10 czerwca 1927 wydzieloną została gmina Chorościec powiat Brzeżany z zamiejscowego okręgu doręczeń agencji pocztowej Koniuchy i przydzieloną do zamiejscowego okręgu doręczeń agencji pocztowej Płaucza mała.

Z dniem 1 lipca 927 uruchamia się w miejscowości Dobrotwór powiat Kamionka Strumiłowa agencję pocztową we wszystkich działach służby pocztowej. Z tego powodu przydziela się gminę Dobrotwór i przys. Worotwa i Zabuże do miejscowego, gminy zaś Strychanka, Terezja, Tyszyce, Zawonie, przys. Borek, Dolina, Grabina, Jazwin, Kije, Lasowe, Łęczyna, Musije, Podrudne, Rokiety, Rogale, Pniaki młyn, Koszakowskie, Kozaki, Matiasze, Strychanka tartak, Strychanka Leśniczówka do zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego w Kamionce Strumiłowej.

Komunikat.

W myśl rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 maja 1927 (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 46, poz. 410) Polska Dyrekcja Ubezpieczeń Wzajemnych zmieniła nazwę na „Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych.

Ogłoszenie.

Wobec rozsiewania fałszywych pogłosek Zarząd gminy Milatyn nowy powiat Kamionka str. ogłasza, że targi w wymienionej gminie odbywają się nadal bez żadnych przeszkód, stale **co czwartku** każdego tygodnia.

WYCIĄG

ze statutu Spółki wodnej dla osuszenia gruntów w Niestanicach.

I. Nazwa i siedziba spółki.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków konkurencyjnych na osuszenie gruntów w Niestanicach niemniej też datków na konserwacje po ukończeniu budowy, zawiązuje się spółka wodna, która nosi nazwę: „Spółka wodna dla osuszenia gruntów w Niestanicach“.

II. Cel Spółki z powołaniem się na plan przedsiębiorstwa.

Osuszenie gruntów w Niestanicach w powiecie radziechowskim ma być wykonane wedle projektu krajowego biura melioracyjnego kosztem Zł. .... jako przedsiębiorstwo gminy przez gminę Niestanice.

Koszta osuszenia mają pokryć właściciele gruntów i zakładów położonych w okręgu konkurencyjnym oznaczonym przez władze administracyjne, datkami konkurencyjnemi.

IX. Warunki i forma zwoływania zgromadzenia członków lub wydziału pełniącego jego czynności, tudzież sposób dokumentowania powziętych przez nich uchwał.

W miesiącu grudniu każdego roku winien przewodniczący Zarządu Spółki względnie tegoż zastępca zwołać zwyczajne ogólne Zgromadzenie członków.

Oprócz tego może być zwołane nadzwyczajne ogólne Zgromadzenie w razie potrzeby lub na żądanie Wydziału Spółki albo też na żądanie 20 członków Spółki lub w końcu na żądanie delegatów Rządu i Tymczasowego Wydziału Samorządowego lub jednego z nich. Gdyby przewodniczący względnie jego zastępca wzbraniał się zwołać zwyczajne lub nadzwyczajne ogólne Zgromadzenie członków Spółki, mają być analogicznie zastosowane postanowienia § 15 niniejszego statutu.

Ważność uchwał.

Do ważności uchwał ogólnego Zgromadzenia potrzebna jest obecność więcej niż połowy uprawnionych, która oblicza się według obszaru gruntu położonego w okręgu konkurencyjnym (§ 8).

Jeżeliby na wezwanie przewodniczącego Zarządu Spółki względnie tegoż zastępcy, nie zebrał się dosta-

teczny komplet i z tego powodu musiałoby być zwołane powtóre ogólne Zgromadzenie, wtenczas uchwały na tem drugiem zgromadzeniu zapadłe będą miały moc obowiązującą bez względu na ilość obecnych.

Delegaci.

W ogólnych zwyczajnych, jakoteż nadzwyczajnych Zgromadzeniach członków Spółki mają prawo brania udziału delegaci Rządu jakoteż Tymczasowego Wydziału Samorządowego z głosem stanowczym. — Delegatom Rządu i Tymczasowego Wydziału Samorządowego przysługuje nadto prawo sprzeciwiania się uchwałom ogólnego Zgromadzenia ze skutkami w § 17 niniejszego statutu omówionemi. (§ 17: Uchwały Zarządu Spółki przeciw którym oświadczyli się delegaci Rządu i Tymczasowego Wydziału Samorządowego, lub też tylko jeden z nich, muszą być przed wykonaniem przedłożone Urzędowi Wojewódzkiemu w Tarnopolu do zatwierdzenia, jeżeli obaj lub jeden z delegatów tego ze względu na ważność powziętej uchwały zażąda. — Zarząd Spółki obowiązany będzie stosować się do wydanej w tej mierze decyzji Urzędu Wojewódzkiego).

X. Sprawy mające podlegać uchwale zgromadzenia członków lub wydziału.

Do zakresu działania Walnego Zgromadzenia należy:

1) Wybór członków Zarządu i ich zastępców, tudzież usuwanie ich.

2) Wybór komisji rewizyjnej.

3) Przyjmowanie do wiadomości sprawozdań Zarządu Spółki z całorocznej czynności, postępu robót, budżetu, preliminarza i programu robót na rok następny.

4) Sprawozdanie rachunków i udzielanie absolutorjum Zarządowi Spółki.

5) Uchwały co do wysokości zwrotu kosztów podróży i rzeczywistych wydatków w interesie Spółki poniesionych przez przewodniczącego i członków Zarządu Spółki.

6) Uchwały co do zmiany statutu na wniosek Zarządu spółki.

7) Rozstrzyganie sporów wzajemnych pomiędzy członkami Spółki ze stosunku do Spółki wypływających i między członkami Spółki a Spółką w razie odwołania się do rozstrzygnięcia przez Zarząd Spółki.

8) Uchwały co do pokrycia datków konkurencyjnych na strony przypadających za pomocą operacji kredytowej pod warunkami przepisanymi ustawą wodną z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. R. P. Nr. 102 i ustawą z dnia 22 lipca 1925 r. Dz. U. R. P. Nr. 88, poz. 609.

12) Forma obwieszczeń spółki i pisma publiczne, w których obwieszczenia mają być umieszczone — statut nie przewiduje.

Prawne istnienie Spółki wodnej dla oszuszenia gruntów w Niestanicach na podstawie niniejszego statutu, uchwalonego na Walnem Zgromadzeniu członków Spółki, odbytem dnia 17 marca 1927 stwierdza się niniejszem w myśl art. 222 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936.

Radziechów, dnia 24 marca 1927 r.

Starosta: **Słoński** w. r.

WYCIĄG

ze statutu Spółki wodnej dla osuszenia gruntów w Pawłowie.

I. Nazwa i siedziba spółki.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków konkurencyjnych na osuszenie gruntów w Pawłowie niemniej też datków na konserwacje po ukończeniu budowy, zawiązuje się spółka wodna, która nosi nazwę: „Spółka wodna dla osuszenia gruntów w Pawłowie“.

II. Cel Spółki z powołaniem się na plan przedsiębiorstwa.

Osuszenie gruntów w Pawłowie w powiecie radziechowskim ma być wykonane wedle projektu krajowego biura melioracyjnego kosztem Złp.................. jako przedsiębiorstwo gminy przez gminę Pawłów.

Koszta osuszenia mają pokryć właściciele gruntów i zakładów położonych w okręgu konkurencyjnym oznaczonym przez władze administracyjne, datkami konkurencyjnemi.

IX. Warunki i forma zwoływania zgromadzenia członków lub wydziału pełniącego jego czynności, tudzież sposób dokumentowania powziętych przez nich uchwał.

W miesiącu grudniu każdego roku winien przewodniczący Zarządu Spółki względnie tegoż zastępca zwołać zwyczajne ogólne Zgromadzenie członków.

Oprócz tego może być zwołane nadzwyczajne ogólne Zgromadzenie w razie potrzeby lub na żądanie Wydziału Spółki albo też na żądanie 20 członków Spółki lub w końcu na żądanie delegatów Rządu i Tymczasowego Wydziału Samorządowego lub jednego z nich. Gdyby przewodniczący względnie jego zastępca wzbraniał się zwołać zwyczajne lub nadzwyczajne ogólne Zgromadzenie członków Spółki, mają być analogicznie zastosowane postanowienia § 15 niniejszego statutu.

Ważność uchwał.

Do ważności uchwał ogólnego Zgromadzenia potrzebna jest obecność więcej niż połowy uprawnionych, która oblicza się według obszaru gruntu położonego w okręgu konkurencyjnym (§ 8).

Jeśliby na wezwanie przewodniczącego Zarządu Spółki względnie tegoż zastępcy, nie zebrał się dostateczny komplet i z tego powodu musiałoby być zwołane powtóre ogólne Zgromadzenie, wtenczas uchwały na tem drugiem zgromadzeniu zapadłe będą miały moc obowiązującą bez względu na ilość obecnych.

Delegaci.

W ogólnych zwyczajnych, jakoteż nadzwyczajnych Zgromadzeniach członków spółki mają prawo brania udziału delegaci Rządu jakoteż Tymczasowego Wydziału Samorządowego z głosem stanowczym. Delegatom Rządu i Tymczasowego Wydziału Samorządowego przysługuje nadto prawo sprzeciwiania się uchwałom ogólnego Zgromadzenia ze skutkami w § 17 niniejszego statutu omówionymi. (§ 17: Uchwały Zarządu Spółki przeciw którym oświadczyli się delegaci Rządu i Tymczasowego Wydziału Samorządowego, lub też tylko jeden z nich, muszą być przed wykonaniem

przedłożone Urzędowi Wojewódzkiemu w Tarnopolu do zatwierdzenia, jeżeli obaj lub jeden z delegatów tego ze względu na ważność powziętej uchwały zażąda. Zarząd Spółki obowiązany będzie stosować się do wydanej w tej mierze decyzji Urzędu Wojewódzkiego).

X. Sprawy mające podlegać uchwale zgromadzenia członków lub wydziału.

Do zakresu działania Walnego Zgromadzenia należy:

1) Wybór członków Zarządu ich zastępców, tudzież usuwanie ich.

2) Wybór komisji rewizyjnej.

3) Przyjmowanie do wiadomości sprawozdań Zarządu Spółki z całorocznej czynności postępu robót, budżetu preliminarza i programu robót na rok następny.

4) Sprawozdanie rachunków i udzielanie absolutorjum Zarządowi Spółki.

5) Uchwały co do wysokości zwrotu kosztów podróży i rzeczywistych wydatków w interesie Spółki poniesionych przez przewodniczącego i członków Zarządu Spółki.

6) Uchwały co do zmiany statutu na wniosek Zarządu Spółki.

7) Rozstrzyganie sporów wzajemnych pomiędzy członkami Spółki ze stosunku do Spółki wypływających i między członkami Spółki a Spółką w razie odwołania się do rozstrzygnięcia przez Zarząd Spółki.

8) Uchwały co do pokrycia datków konkurencyjnych na strony przypadających za pomocą operacji kredytowej pod warunkami przepisanymi ustawą wodną z dnia 19 września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 i ustawą z dnia 22 lipca 1925 r. Dz. U. R. P. Nr. 88, poz. 609.

12) Forma obwieszczeń spółki i pisma publiczne, w których obwieszczenia mają być umieszczane — Statut nie przewiduje.

Prawne istnienie spółki wodnej dla osuszenia gruntów w Pawłowie na podstawie niniejszego statutu, uchwalonego na Walnem Zgromadzeniu członków Spółki, odbytem dnia 1 kwietnia 1927 stwierdza się niniejszem w myśl art. 222 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936.

Radziechów, dnia 11 kwietnia 1927.

Starosta: **Słoński** w. r.

Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

1. Okoliczność, że majątek obciążony jest służebnościami, nie stoi na przeszkodzie umieszczeniu go w wykazie imiennym majątków, przeznaczonych do przymusowego wykupu (art. 19 ustawy o wykonaniu reformy rolnej z 28 grudnia 1925, poz. 1 Dz. Ust. z 1926). Wyrok z 1 listopada 1926, l. rej. 1073/26.

2. Umieszczenie w wykazie imiennym majątków, poddanych przymusowemu wykupowi (ustawy o wykonaniu reformy rolnej z 28 grudnia 1925, poz. 1 Dz. Ust. z 1926), zamiast rzeczywistego właściciela innej osoby stanowi wadliwość postępowania. (Wyrok z 2 listopada 1926, L. rej. 1067/26).

3. Władza winna z urzędu ustalić wyłączenia, o których mowa w art. 4 ustawy z 28 grudnia 1925, poz. 1 Dz. Ust. z 1926, jednak zaniedbanie tego obowiązku przed ogłoszeniem wykazu majątków, zakwalifikowanych do przymusowego wykupu, może spowodować uchylenie zaskarzonej części wykazu tylko wtedy, o ile z tego mogłoby wyniknąć uszczuplenie ustawowych wyłączeń z tegoż art. 4-go. (Wyrok z 20 października 1926, L. rej. 1031/26).

4. Okoliczność, że nieruchomość ziemską nabywa niepodzielnie kilka osób, nie musi zawsze być uznaną za sprzeczną z zasadami reformy rolnej. (Wyrok z 2 grudnia 1926, L. rej. 1511/26).

5. Żądanie od Urzędów Ziemskich wydania uprzedniego „zaświadczenia“ co do kwalifikacji podmiotowych kandydata na nabycie ziemi nie jest oparte na żadnym przepisie ustawowym. (Wyrok z 23 grudnia 1926, L. rej. 1740/25).

6. Podstawę orzeczenia w przedmiocie przymusowego wykupu (art. 10 ust. z 15 lipca 1920, poz. 462 Dz. Ust.) stanowić może stan rzeczy, ustalony w opisie majątku, tylko otyle, o ile z akt lub przedstawionych przez stronę dokumentów nie okazuje się, iż stan ten rzeczy uległ późniejszej zmianie. (Wyrok z 27 stycznia 1927, L. rej. 1512/23).

7. Dokonanie aktu podziału między współwłaścicielami w częściach niewydzielonych nieruchomości ziemskiej stanowi przeniesienie prawa własności w rozumieniu art. 1 rozp. tymcz. Rady Ministrów z 1 września 1919, poz. 428 Dz. Ust. (Wyrok z 27 stycznia 1927, L. rej. 1512/23).

8. Czynności byłych agrarnych komisarzy miejscowych w dzielnicy poaustrjackiej przeszły z mocy samej ustawy (art. 31 ust. z 6 lipca 1920, poz. 461 Dz. Ust.) na powiatowych komisarzy ziemskich, i niema potrzeby w wypadkach, będącego już w toku postępowania działowo-regulacyjnego ustanawiać ponownie komisarza miejscowego w myśl § 57 ust. z 9 grudnia 1899, Nr. 20 galic. Dz. Ust. Kraj z roku 1900. (Wyrok z 5 lutego 1926, L. rej. 1659/23).

9. Ustawa działowo-regulacyjna z 9 grudnia 1899, Dz. Ust. Kraj. dla Galicji Nr. 20 z 1900 roku nie została uchylona ustawą scaleniową z 31 lipca 1923, poz. 718 Dz. Ust. (Wyrok z 6 maja 1926, L. rej. 743/24).

10. Do wniesienia odwołania na orzeczenie, wydane w ramach art. 11 ustawy z 15 lipca 1920, poz. 462 Dz. Ust., nie jest legitymowany posiadacz majątku na zasadzie aktu przyrzeczenia kupna sprzedaży, dopóki nie uzyska tytutu własności na mocy wyroku sądowego, na zasadzie ustawy z 2 lipca 1924, poz. 669 Dz. Ust. (Wyrok 28 lutego 1927, L. rej. 1241/25).

(Powyższe orzeczenia N. T. A. ogłoszone zostały w „Monitorze Polskim“ a mianowicie 1. do 3. w numerze 106 i 4. do 10. w numerze 114 z roku 1927).

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.